

**Deutscher Gewerkschaftsbund  
Bezirk Nord**

Bezirk Nord | Besenbinderhof 60 | 20097 Hamburg

Landtag Nordrhein-Westfalen  
Ausschuss für Arbeit, Gesundheit und Soziales  
Vorsitzende Frau Heike Gebhard  
Platz des Landtags 1  
40221 Düsseldorf

**Stellungnahme zum Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen zu „Den Beamtinnen und Beamten in NRW die freiwillige Versicherung in der Gesetzlichen Krankenversicherung (GKV) ermöglichen“ (Drucksache 17/5057)**

12. Juni 2019

**Olaf Schwede**  
Öffentlicher Dienst

[Olaf.Schwede@dgb.de](mailto:Olaf.Schwede@dgb.de)

Telefon: 040-6077661-17  
Telefax: 040-6077661-41

Sehr geehrte Frau Gebhard,  
sehr geehrte Damen und Herren,

OS

Besenbinderhof 60  
20097 Hamburg

<http://nord.dgb.de>

der Ausschuss für Arbeit, Gesundheit und Soziales des Landtages von Nordrhein-Westfalen hat den Deutschen Gewerkschaftsbund (DGB) mit Schreiben vom 20. Mai 2019 zu einer Anhörung zum Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen zu „Den Beamtinnen und Beamten in NRW die freiwillige Versicherung in der Gesetzlichen Krankenversicherung (GKV) ermöglichen“ (Drucksache 17/5057) eingeladen. Gleichzeitig wurde um die Vorlage einer schriftlichen Stellungnahme gebeten. Dieser Bitte kommt der DGB hiermit gerne nach.

Die vorliegende Stellungnahme wird in enger Abstimmung mit dem DGB Bezirk Nordrhein-Westfalen abgegeben.

Der DGB ist ebenfalls gebeten worden, zum Gesetzesentwurf der SPD-Fraktion für ein „Gesetz zur Einführung einer pauschalen Beihilfe“ (Drucksache 17/5620) eine Stellungnahme anlässlich der Anhörung des Haushalts- und Finanzausschusses abzugeben. Diese Stellungnahme ist als Anlage angefügt. Doppelungen und Wiederholungen zwischen den Stellungnahmen bittet der DGB zu entschuldigen.

**Zur Gesamtbewertung des vorliegenden Antrages**

Die Intention des vorliegenden Antrages der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen wird vom DGB und seinen Gewerkschaften ausdrücklich unterstützt.

Es ist aus Sicht des DGB notwendig, die bestehende Benachteiligung von Beamtinnen und Beamten, die sich schon bisher freiwillig in der gesetzlichen Krankenversicherung (GKV) versichert haben, zu beenden. Diese müssen derzeit den Arbeitgeber- und den Arbeitnehmerbeitrag selber tragen, können ergänzend aber nur wenige Leistungen der Beihilfe in Anspruch nehmen. Dies stellt für die Betroffenen eine hohe finanzielle Belastung dar. Das wird im vorliegenden Antrag zutreffend beschrieben. Der DGB hält es deswegen für angemessen, wenn der Dienstherr beispielsweise durch eine pauschale Beihilfe nach dem sogenannten „Hamburger Modell“ einen Beitrag zu den Kosten der Krankenversicherung auch für in der GKV versicherte Beamtinnen und Beamte leistet. Die zukünftige Möglichkeit einer pauschalen Beihilfe würde die freiwillig in der GKV versicherten Beamtinnen und Beamten deutlich entlasten. Gleichzeitig wäre es ein Beitrag zur Gleichbehandlung dieser Beamtinnen und Beamten.

Auch für viele Neueinsteigerinnen und Neueinsteiger in das Beamtenverhältnis würde sich bei Einführung einer pauschalen Beihilfe nach dem „Hamburger Modell“ eine deutliche Verbesserung ergeben. Für diese Gruppe würde eine Wahlmöglichkeit eröffnet werden, sofern die Neueinsteigerinnen und Neueinsteiger nach den bundesrechtlichen Regelungen im SGB V die Voraussetzung für die gesetzliche Krankenversicherung erfüllen. Sie könnten einmalig zum Zeitpunkt ihrer Verbeamtung entscheiden, ob sie sich für das klassische Modell der Beihilfe ergänzt durch eine Versicherung in der privaten Krankenversicherung (PKV) entscheiden, oder einen Zuschuss ihres Dienstherrn in Form einer pauschalen Beihilfe wählen. Damit wäre ein freiwilliger Eintritt in die GKV deutlich attraktiver als bisher, da ein freiwillig gesetzlich versicherter Beamter bzw. eine freiwillig gesetzlich versicherte Beamtin nun nicht mehr sowohl Arbeitgeber- als auch Arbeitnehmerbeitrag für die GKV tragen müsste, sondern - wie die übrigen gesetzlich Versicherten im Regelfall auch - nur noch 50 % des anfallenden Beitrages. Die Grenzen der Wahlmöglichkeit und des Wechsels zwischen den Systemen ergeben sich dabei sowohl aus der Notwendigkeit dauerhafter Mitgliedschaften als auch aus bundesrechtlichen Regelungen des Sozialgesetzbuches.

Der vorliegende Antrag enthält allerdings an einigen Stellen Unklarheiten hinsichtlich des angestrebten Versicherungsmodells und ist aus Sicht des DGB auch besonders mit Blick auf die Ausführungen zur Frage der Zielgruppen einer pauschalen Beihilfe nicht präzise. Der DGB tritt dafür ein, auch im Beamtenrecht des Landes Nordrhein-Westfalen die Möglichkeit einer pauschalen Beihilfe nach dem „Hamburger Modell“ zu schaffen.

Die Freie und Hansestadt Hamburg hat mit dem „Gesetz über die Einführung einer pauschalen Beihilfe zur Flexibilisierung der Krankheitsvorsorge“ eine bundesweite Vorreiterrolle eingenommen und mit dem „Hamburger Modell“ der pauschalen Beihilfe eine sowohl verfassungskonforme als auch praktisch umsetzbare Lösung geschaffen.<sup>1</sup> Die pauschale Beihilfe

---

<sup>1</sup> Hamburgische Bürgerschaft, Drucksache 21/11426 vom 19.12.2017.

nach § 80 HmbBG ist ihrem Charakter nach kein Beitragszuschuss des Arbeitgebers, sondern eine besondere Form der Beihilfegewährung. Es handelt sich um eine pauschalierte Kostenerstattung der Behandlungskosten durch den Dienstherrn und nicht um einen Zuschuss zur Krankenversicherung.<sup>2</sup>

Die in Hamburg getroffene Regelung stellt einen Beitrag zur Weiterentwicklung und Verbesserung des durch Artikel 33 Abs. 5 GG geschützten Fürsorgegrundsatzes dar.

Weitere Länder haben angekündigt, dem Hamburger Vorbild folgen zu wollen bzw. sind diesem Vorbild bereits gefolgt.

### **Zur Frage der Zielgruppen**

Der vorliegende Antrag hebt vor allem darauf ab, dass „gesetzlich versicherte Beihilfeberechtigte mit geringen Bezügen, mit chronischen Erkrankungen, in Teilzeit sowie mit Kindern durch das bestehende Beihilferecht benachteiligt“ werden. Diese Betrachtung zu den Zielgruppen der pauschalen Beihilfe greift aus Sicht des DGB zu kurz.

Der DGB geht ebenfalls davon aus, dass das neue Modell der pauschalen Beihilfe für Menschen mit Familie oder gesundheitlichen Beeinträchtigungen sowie dauerhaft in Teilzeit beschäftigte Beamtinnen und Beamte interessant sein wird. Auch für Beamtinnen und Beamte mit Schwerbehinderungen ist die pauschale Beihilfe eine deutliche Entlastung.<sup>3</sup> Insbesondere gegenüber diesen Zielgruppen wird auch die Attraktivität des Berufsbeamtentums gestärkt.

Es kann jedoch deutlich mehr individuelle Gründe geben, sich am Anfang seiner Beamtenlaufbahn für den Verbleib in der gesetzlichen Krankenversicherung zu entscheiden. Die Attraktivität einer Versicherung in der GKV gegenüber dem Modell aus Beihilfe plus einer Versicherung in der PKV ist dabei nicht zu unterschätzen. Zu nennen sind an dieser Stelle die einkommens- und nicht risikoabhängigen Beiträge, die Familienversicherung, die nicht stattfindende Gesundheitsprüfung bei einer Versicherung in der GKV sowie der Abrechnungsaufwand gegenüber den Beihilfestellen und der PKV, der insbesondere im Alter und bei schweren Erkrankungen teilweise nur noch schwer zu bewältigen ist. Darüber hinaus müssen im bisherigen Beihilfesystem Leistungen vorfinanziert und hierfür teils erhebliche private Rücklagen gebildet werden.

---

<sup>2</sup> Schleswig-Holsteinischer Landtag, Umdruck 19/2209, Schreiben des Senats der Freien und Hansestadt Hamburg, Personalamt, vom 14. März 2019.

<sup>3</sup> Schleswig-Holsteinischer Landtag, Umdruck 19/1986, Schreiben des Landesbeauftragten für Menschen mit Behinderung vom 30. Januar 2019.

Insbesondere die negativen Erfahrungen mit dem bisherigen System und die aufgezeigten Vorteile der GKV spielen eine wichtige Rolle für die langjährigen Forderungen unserer Mitglieder nach einer Lösung entsprechend dem „Hamburger Modell“, das für einen Teil der Beamtinnen und Beamten eine bestehende Ungerechtigkeit auflöst und für neue Beamtinnen und Beamte die Wahlmöglichkeit zwischen den Systemen stärkt.

Aus Sicht des DGB ist die pauschale Beihilfe darüber hinaus auch ein passendes Personalgewinnungsinstrument in Zeiten des Personal- und Fachkräftemangels. Denn neben den bereits genannten Zielgruppen ist sie insbesondere für bereits vorher in der GKV versicherte Seiteneinsteigerinnen und Seiteneinsteiger in das Beamtenverhältnis ein wesentlicher Beitrag zur Verbesserung der Attraktivität. Wer bereits zum Zeitpunkt der Verbeamtung lebensälter ist und erhebliche Vorversicherungszeiten in der GKV mitbringt, hat es bei einem Wechsel in die PKV meist sehr schwer noch ausreichende Altersrückstellungen aufzubauen, um hohe Beiträge im Alter zu vermeiden. Der Verbleib im bisher gewohnten und verlässlichen System stellt hier meist eine gute Alternative dar. Dies betrifft beispielsweise den begehrten und umworbenen Kreis der aus der Wirtschaft kommenden Hochschul- bzw. Berufsschullehrkräfte.

### **Zur Frage eines beihilfefähigen Tarifs in der gesetzlichen Krankenversicherung**

Nach aktuellem Stand wird die pauschale Beihilfe nach dem Vorbild Hamburgs in mindestens fünf Bundesländern eingeführt werden. In weiteren Bundesländern laufen hierzu noch politische bzw. parlamentarische Debatten. Der DGB empfiehlt deswegen, auch für das Land Nordrhein-Westfalen dieses Modell anzustreben und nicht mit der Diskussion über einen beihilfefähigen Tarif in der gesetzlichen Krankenversicherung ein weiteres Modell in die Debatte einzubringen.

Vor diesem Hintergrund stimmt der DGB ausdrücklich nicht mit der unter Nr. 3 des vorliegenden Antrags genannten Forderung nach einer gesetzlichen Regelung im SGB V zur Einführung eines beihilfefähigen Tarifs in der gesetzlichen Krankenversicherung überein.

Ein solcher Tarif innerhalb der GKV würde eine dort systemfremde Möglichkeit der individuellen Abrechnung von Krankheitskosten schaffen und dem dort vorherrschenden solidarischen System widersprechen. Damit steht die Forderung auch im Widerspruch zu dem im Antrag vorher formulierten Anliegen der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, dass sich die Dienstherren entsprechend dem Hamburger Modell über eine pauschale Beihilfe an den Krankenversicherungskosten in der gesetzlichen Krankenversicherung beteiligen sollen.

Sofern mit den Ausführungen unter Nummer 3 gemeint sein sollte, dass die Landesregierung sich auf Bundesebene für eine Änderung der im SGB V geregelten Zugangsvoraussetzungen

einsetzen soll, so dass etwa auch sog. „Beamtenkinder“ bei einem Einstieg in das Beamtenverhältnis die Möglichkeit eröffnet wird, sich trotz der fehlenden Vorversicherungszeiten in der gesetzlichen Krankenversicherung freiwillig zu versichern, wäre eine solche Initiative auf Bundesebene sinnvoll und würde vom DGB unterstützt werden.

### **Weitergehende Ausführungen**

Im Übrigen wird auf die weitergehenden Ausführungen in der Stellungnahme zum Gesetzesentwurf der SPD Fraktion für ein Gesetz zur Einführung einer pauschalen Beihilfe (Drucksache 17/5620) verwiesen. Der DGB wird im Rahmen dieser Stellungnahme auch auf die bisherigen Erfahrungen in Hamburg, die finanziellen Auswirkungen für den Landeshaushalt, die Frage der Verfassungskonformität des Hamburger Modells und die angeblichen Belastungen für die gesetzliche Krankenversicherung eingehen.

Für Rückfragen steht der DGB gerne im Rahmen der mündlichen Anhörung am 19. Juni 2019 zur Verfügung. Der DGB bittet um die Berücksichtigung seiner Hinweise und Anmerkungen.

Mit freundlichen Grüßen

A handwritten signature in black ink that reads 'Olaf Schwede'.

Olaf Schwede

### **Anlage**

Stellungnahme des DGB zum Gesetzesentwurf der SPD-Fraktion für ein „Gesetz zur Einführung einer pauschalen Beihilfe“ (Drucksache 17/5620)

Bezirk Nord | Besenbinderhof 60 | 20097 Hamburg

Landtag Nordrhein-Westfalen  
Haushalts- und Finanzausschuss  
Vorsitzender Herr Martin Börschel  
Platz des Landtags 1  
40221 Düsseldorf

**Stellungnahme zum Gesetzesentwurf der Fraktion der SPD für ein Gesetz zur Einführung einer pauschalen Beihilfe (Drucksache 17/5620)**

12. Juni 2019

Sehr geehrter Herr Börschel,  
sehr geehrte Damen und Herren,

**Olaf Schwede**  
Öffentlicher Dienst

Olaf.Schwede@dgb.de

Telefon: 040-2858-236  
Telefax: 040-2858-227

OS

Besenbinderhof 60  
20097 Hamburg

<http://nord.dgb.de>

der Haushalts- und Finanzausschuss des Landtages von Nordrhein-Westfalen hat den Deutschen Gewerkschaftsbund (DGB) mit Schreiben vom 21. Mai 2019 zu einer Anhörung zum Gesetzesentwurf der Fraktion der SPD für ein Gesetz zur Einführung einer pauschalen Beihilfe (Drucksache 17/5620) eingeladen. Gleichzeitig wurde um die Vorlage einer schriftlichen Stellungnahme gebeten. Dieser Bitte kommt der DGB hiermit gerne nach.

Die vorliegende Stellungnahme wird in enger Abstimmung mit dem DGB Bezirk Nordrhein-Westfalen abgegeben.

Parallel wird der DGB eine Stellungnahme in der Anhörung des Ausschusses für Arbeit, Gesundheit und Soziales zum Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen zu „Den Beamtinnen und Beamten in NRW die freiwillige Versicherung in der Gesetzlichen Krankenversicherung (GKV) ermöglichen“ (Drucksache 17/5057) abgeben. Diese Stellungnahme ist als Anlage angefügt. Doppelungen und Wiederholungen zwischen den Stellungnahmen bittet der DGB zu entschuldigen.

**Zur Gesamtbewertung des vorliegenden Gesetzesentwurfes**

Der DGB unterstützt ausdrücklich den vorliegenden Gesetzesentwurf der Fraktion der SPD.

Zum einen ist es notwendig, die bestehende Benachteiligung von Beamtinnen und Beamten, die sich schon bisher freiwillig in der gesetzlichen Krankenversicherung (GKV) versichert haben, zu beenden. Diese müssen derzeit den Arbeitgeber- und den Arbeitnehmerbeitrag selber tragen, können ergänzend aber nur wenige Leistungen der Beihilfe in Anspruch nehmen. Dies stellt für die Betroffenen eine hohe finanzielle Belastung dar. Der DGB hält es deswegen für angemessen, wenn der Dienstherr durch eine pauschale Beihilfe nach dem sogenannten „Hamburger Modell“ einen Beitrag zu den Kosten der Krankenversicherung auch für in der

GKV versicherte Beamtinnen und Beamte leistet. Die zukünftige Möglichkeit einer pauschalen Beihilfe würde die freiwillig in der GKV versicherten Beamtinnen und Beamten deutlich entlasten. Dies wäre damit auch ein Beitrag zur Gleichbehandlung der Beamtinnen und Beamten.

Zum anderen ist es aus Sicht des DGB vollkommen richtig und angemessen, den Beamtinnen und Beamten zum Zeitpunkt der Verbeamtung ein einmaliges Wahlrecht zwischen dem klassischen Modell aus einer privaten Krankenversicherung (PKV) plus Beihilfe und einer Mitgliedschaft in der GKV einzuräumen. Die Grenzen der Wahlmöglichkeit und des Wechsels zwischen den Systemen ergeben sich dabei sowohl aus der Notwendigkeit dauerhafter Mitgliedschaften als auch aus bundesrechtlichen Regelungen des Sozialgesetzbuches.

Der vorliegende Gesetzesentwurf sieht die Einführung einer pauschalen Beihilfe durch eine Ergänzung des § 75 des Gesetzes über die Beamtinnen und Beamten des Landes Nordrhein-Westfalen (Landesbeamtengesetz – LBG NRW) vor. Die Ergänzung entspricht weitgehend der Regelung in § 80 Abs. 11 Hamburgisches Beamtengesetz (HmbBG), mit dem in Hamburg die pauschale Beihilfe geregelt wurde. Im vorliegenden Gesetzesentwurf fehlt jedoch eine Härtefallregelung, die analog § 80 Abs. 9 HmbBG ausgestaltet ist. Die im Landesbeamtengesetz NRW bereits vorhandene Härtefallregelung in § 75 Abs. 7 LBG NRW bleibt hinter der Hamburger Regelung zurück und dürfte nicht ausreichen. An dieser Stelle besteht aus Sicht des DGB noch Nachbesserungsbedarf am vorliegenden Gesetzesentwurf.

Die Freie und Hansestadt Hamburg hat mit dem „Gesetz über die Einführung einer pauschalen Beihilfe zur Flexibilisierung der Krankheitsvorsorge“ eine bundesweite Vorreiterrolle eingenommen und mit dem „Hamburger Modell“ der pauschalen Beihilfe eine sowohl verfassungskonforme als auch praktisch umsetzbare Lösung geschaffen.<sup>1</sup> Die pauschale Beihilfe nach § 80 HmbBG ist ihrem Charakter nach kein Beitragszuschuss des Arbeitgebers, sondern eine besondere Form der Beihilfegewährung. Es handelt sich um eine pauschalierte Kostenerstattung der Behandlungskosten durch den Dienstherrn und nicht um einen Zuschuss zur Krankenversicherung.<sup>2</sup>

Die in Hamburg getroffene Regelung stellt aus Sicht des DGB einen Beitrag zur Weiterentwicklung und Verbesserung des durch Artikel 33 Abs. 5 GG geschützten Fürsorgegrundsatzes dar.

Weitere Länder haben angekündigt, dem Hamburger Vorbild folgen zu wollen bzw. sind diesem Vorbild bereits gefolgt.

Der DGB wird deswegen im Rahmen dieser Stellungnahme explizit an mehreren Stellen Bezug auf die Hamburgische Regelung nehmen.

---

<sup>1</sup> Hamburgische Bürgerschaft, Drucksache 21/11426 vom 19.12.2017.

<sup>2</sup> Schleswig-Holsteinischer Landtag, Umdruck 19/2209, Schreiben des Senats der Freien und Hansestadt Hamburg, Personalamt, vom 14. März 2019.

### **Zur Beschlusslage des DGB auf Bundesebene**

Die Einführung der pauschalen Beihilfe in Hamburg geht auf eine politische Initiative und langjährige Forderung des DGB zurück. Der DGB hat deswegen den Gesetzgebungsprozess in Hamburg aktiv begleitet und unterstützt.

Der DGB-Bundeskongress hat 2018 diese Haltung ausdrücklich im Rahmen des Beschlusses „C007: Für ein demokratisches Berufsbeamtentum – Der DGB als aktive Spitzenorganisation der Beamtinnen und Beamten“ bekräftigt.<sup>3</sup>

Diese Stellungnahme des DGB Bezirk Nord spiegelt damit die Position des DGB und seiner Gewerkschaften insgesamt wider.

### **Zur Frage der Zielgruppen**

Der DGB geht davon aus, dass das neue Modell der pauschalen Beihilfe insbesondere für lebensältere Neuverbeamtete, Menschen mit Familie oder gesundheitlichen Beeinträchtigungen sowie dauerhaft in Teilzeit beschäftigte Beamtinnen und Beamte interessant sein wird.

---

<sup>3</sup> Zitat aus dem Beschluss „C007: Für ein demokratisches Berufsbeamtentum – Der DGB als aktive Spitzenorganisation der Beamtinnen und Beamten“: „Wahlmöglichkeit zwischen Beihilfe und Gesetzlicher Krankenversicherung schaffen – Beitragszuschuss für gesetzlich versicherte Beamtinnen und Beamte einführen.“

Der DGB tritt dafür ein, einmalig zum Zeitpunkt der Verbeamtung eine Wahlmöglichkeit zwischen der Beihilfe und einem Arbeitgeberzuschuss zur Gesetzlichen Krankenversicherung zu schaffen. Sind Beamtinnen und Beamte freiwillig gesetzlich krankenversichert, muss der Dienstherr zukünftig eine Beihilfeleistung in Höhe des Arbeitgeberbeitrags leisten. So könnte die Gesetzliche Krankenversicherung zu einer wirklichen Alternative für die Beamtinnen und Beamten werden.

Die aktuelle Ausgestaltung der Beihilfe bedeutet in der Praxis eine Zwangsmitgliedschaft der Beamtinnen und Beamten in der Privaten Krankenversicherung. Bisher wird seitens der Dienstherrn für Beamtinnen und Beamte, die sich im Sinne der Solidargemeinschaft freiwillig in der Gesetzlichen Krankenversicherung versichern, kein Arbeitgeberbeitrag bzw. Arbeitgeberzuschuss gezahlt. Wer als Beamter oder als Beamtin diesen Weg wählt, muss also sowohl den Arbeitnehmer- als auch den Arbeitgeberanteil allein tragen. Der Beihilfeanspruch kommt in diesem Fall faktisch nicht mehr zum Tragen. Dies macht eine Versicherung in der Gesetzlichen Krankenversicherung für Beamtinnen und Beamte hochgradig unattraktiv.

In einem ersten Schritt ist für alle Beamtinnen und Beamten sowie Versorgungsempfängerinnen und -empfänger, die bereits heute Mitglied der Gesetzlichen Krankenversicherung sind oder dies nach den geltenden Regelungen werden können, eine pauschale Beihilfeleistung in Höhe des Arbeitgeberzuschusses zur Gesetzlichen Krankenversicherung einzuführen.

In Funktionsbereichen, die wegen der besonderen Anforderungen an die Gesundheit der Beschäftigten eine Gesundheitsversorgung in Form der Heilfürsorge vorsehen, ist diese beizubehalten. Dabei muss die Konkurrenzfähigkeit der Heilfürsorge mit den Angeboten der Gesetzlichen Krankenversicherung gewährleistet werden.“



Auch für Beamtinnen und Beamte mit Schwerbehinderungen ist die pauschale Beihilfe eine deutliche Entlastung.<sup>4</sup> Gegenüber diesen Zielgruppen wird auch die Attraktivität des Berufsbeamtentums gestärkt.

Beamtinnen und Beamte, die bisher schon freiwillig in der GKV versichert waren und den Arbeitgeber- und Arbeitnehmeranteil selber zahlen mussten, können künftig alternativ zu den klassischen Leistungen der Beihilfe einen Zuschuss des Dienstherrn in Form der pauschalen Beihilfe wählen. Dies stellt für diese Gruppe eine erhebliche Entlastung dar.

Für neue Beamtinnen und Beamten wird insgesamt die Wahlfreiheit zwischen den Systemen der Krankenversorgung deutlich gestärkt. Damit wird gleichzeitig die Versicherungsneutralität des Beihilfesystems und des Dienstherrn betont.

Die Attraktivität einer Versicherung in der GKV gegenüber dem bisherigen Modell aus Beihilfe plus einer Versicherung in der PKV ist dabei nicht zu unterschätzen. Neben den bisher angedeuteten Vorteilen von einkommens- und nicht risikoabhängigen Beiträgen, der Familienversicherung und der nicht stattfindenden Gesundheitsprüfung entfällt bei einer Versicherung in der GKV auch die für das Beihilfesystem typische Abrechnungsbürokratie. Darüber hinaus müssen auch Leistungen nicht vorfinanziert und hierfür nicht teils erhebliche private Rücklagen gebildet werden.

### **Zur Situation der Beihilfe- und Heilfürsorgeberechtigten**

Mit der Einführung einer pauschalen Beihilfe in Hamburg war für die breite Mehrheit der Beamtinnen und Beamten keine Veränderung des Status quo verbunden. Eine Einschränkung von Leistungen oder Ansprüchen der Beamtinnen und Beamten erfolgte nicht.

Denn die Möglichkeit einer pauschalen Beihilfe steht als freiwillige Wahlmöglichkeit nur zwei Fallgruppen offen: Neueinsteigerinnen und Neueinsteigern in das Beamtenverhältnis, die bisher schon in der GKV versichert waren und Beamtinnen und Beamten, die sich bisher schon auf freiwilliger Basis in der GKV versichert haben.

Für alle anderen Beamtinnen und Beamten, die entweder Leistungen der Beihilfe oder der Heilfürsorge in Anspruch nehmen, ändert sich nichts. Es gibt im Regelfall keine Möglichkeit, in die GKV zu wechseln. Auch Kürzungen oder Änderungen in den bisherigen Leistungen sind mit der Einführung einer pauschalen Beihilfe entsprechend dem „Hamburger Modell“ nicht verbunden.

Nachteile für die bisher vorhandenen Beihilfe- und Heilfürsorgeberechtigten sind damit für den DGB auch durch den vorliegenden Gesetzesentwurf der Fraktion der SPD nicht erkennbar.

---

<sup>4</sup> Vgl. Schleswig-Holsteinischer Landtag, Umdruck 19/1986, Schreiben des Landesbeauftragten für Menschen mit Behinderung vom 30. Januar 2019.

### **Zu den bisherigen Erfahrungen in Hamburg**

Eine umfassende Auswertung der Inanspruchnahme der pauschalen Beihilfe in Hamburg ist dem Senat erst nach Ablauf des gesamten Haushaltsjahrs möglich und liegt damit noch nicht vor.

In Reaktion auf zwei kleine Anfragen der CDU-Opposition hat der Hamburger Senat jedoch ein positives erstes Fazit gezogen. Demnach nutzten Ende Januar 2019 bereits 1.015 Beamtinnen und Beamte der Freien und Hansestadt Hamburg das neue Angebot, weitere Anträge waren in der Bearbeitung. Bis Anfang April hatten 1.064 aktive Beamtinnen und Beamte und 291 Versorgungsempfängerinnen und Versorgungsempfänger einen Antrag auf die pauschale Beihilfe gestellt.

Eine erste vorläufige Auswertung zeigt, dass die Nutzung des Angebots je nach Laufbahngruppe und Besoldung sehr unterschiedlich ist. Während sich im allgemeinen Verwaltungsdienst fast bis zu 50 Prozent der neuen Beamtinnen und Beamten für das Angebot der pauschalen Beihilfe entscheiden, liegt die Nutzung in den höheren Besoldungsgruppen darunter. Bei Lehrerinnen und Lehrern zum Beispiel beträgt die Nutzungsquote rund 20 Prozent. Für Polizisten und Feuerwehrleute, die Heilfürsorge erhalten, besteht hingegen gar keine Veranlassung, die pauschale Beihilfe zu nutzen.

Seit August musste im Jahr 2018 circa eine Million Euro für die pauschale Beihilfe aufgewendet werden. Damit liegen die Kosten unter der ursprünglichen Prognose, wonach für ein ganzes Jahr 5,8 Millionen Euro veranschlagt wurden. Der Hamburgische Senat hatte ursprünglich geschätzt, dass circa 2.400 Beamtinnen und Beamte bereits früher gesetzlich versichert waren und bisher ihre Beiträge vollständig selbst gezahlt haben. Genaue Zahlen darüber stehen nicht zur Verfügung.<sup>5</sup>

Aus Sicht des DGB ist zu den Zahlen anzumerken, dass wegen des bundesrechtlich geregelten Zugangs zur gesetzlichen Krankenversicherung das Modell der pauschalen Beihilfe nur Neueinsteigerinnen und Neueinsteigern in das Beamtenverhältnis beziehungsweise bereits gesetzlich Versicherten Beamten offen steht. Dies schränkt die maximal mögliche Nachfrage von vornherein ein. Zum Beispiel bleibt „Beamtenkindern“, die aus der PKV kommen und keine Vorversicherungszeiten in der GKV vorzuweisen haben, eine freiwillige Versicherung in der GKV wegen der im Sozialgesetzbuch geregelten Zugangsvoraussetzungen verwehrt.

Keine große Relevanz hat die pauschale Beihilfe für Bereiche mit Anspruch auf Heilfürsorge (Polizei und Feuerwehr).

Auch die zunächst isolierte Einführung in Hamburg und die damit noch verbundenen potenziellen Probleme beim Länderwechsel können eine abschreckende Wirkung auf interessierte Neubeamtinnen und Neubeamte gehabt haben.

---

<sup>5</sup> Alle Angaben nach Hamburgische Bürgerschaft, Drucksache 21/15950 und 21/16745, und der Pressemitteilung „Pauschale Beihilfe erfolgreich gestartet“ der Behörde für Gesundheit und Verbraucherschutz vom 31. Januar 2019, <https://www.hamburg.de/pressearchiv-fhh/12121654/2019-01-31-bgv-pauschale-beihilfe/>

Vor diesen Hintergründen und unter Berücksichtigung der intensiven Werbekampagne der PKV gegen das Hamburger Modell, teilt der DGB die positive Bewertung des Senates der Freien und Hansestadt Hamburg.

### **Zur Frage der anfallenden Kosten**

Die von der Fraktion der SPD vorgeschlagene Regelung wäre eingangs zwar mit Mehrkosten für das Land Nordrhein-Westfalen verbunden, könnte aber langfristig Kompensationseffekte, insbesondere bei älteren Pensionärinnen und Pensionären, bewirken – und gleichzeitig seitens der Beamtinnen und Beamten das Risiko steigender Beiträge zur privaten Krankenversicherung vermeiden.

Berechnungen zu ggf. entstehenden Mehrkosten müssen dabei immer berücksichtigen, dass das Beamtenverhältnis und damit auch die Pflicht des Dienstherrn zur Alimentation und Fürsorge auf Lebenszeit bestehen. Kostenrechnungen, die für die Alimentation und Fürsorge anfallenden Ausgaben nur auf zehn oder zwanzig Jahre berechnen, besitzen damit nur eine beschränkte Aussagekraft.

Mittlerweile dürfte allgemein anerkannt sein, dass in einer tragfähigen Haushaltsführung nicht nur die Kosten der jährlichen Besoldung berücksichtigt werden müssen, sondern auch die Ausgaben für zukünftig anfallende Pensionen. Dieser Logik folgend muss auch im bisherigen Beihilfesystem berücksichtigt werden, dass für immer älter werdende Beamtinnen und Beamte immer höhere Beihilfekosten entstehen. Dies gilt umso mehr, als dass mit der Pensionierung die Kostenerstattung in der Beihilfe von 50 Prozent auf 70 Prozent steigt. Bei einer freiwilligen Versicherung von Beamtinnen und Beamten in der GKV nach der Einführung der Möglichkeit einer pauschalen Beihilfe dreht sich das Prinzip um. Zwar entstehen hier ggf. zum Zeitpunkt der aktiven Beschäftigung für den Dienstherrn teilweise höhere Kosten, dafür sinken die Kosten mit dem sinkenden Einkommen nach der Pensionierung. Sie sind gleichzeitig verlässlicher zu planen und unabhängiger vom Gesundheitszustand der pensionierten Beamtinnen und Beamten.

Darüber hinaus ist zu berücksichtigen, dass für freiwillig in der GKV versicherte Beamtinnen und Beamten auch nach der Einführung einer pauschalen Beihilfe deutlich niedrigere Verwaltungskosten anfallen, da die aufwändige Beihilfesachbearbeitung für diese Beamtinnen und Beamten entfällt.

### **Zur verfassungsrechtlichen Bewertung**

Da es sich bei der pauschalen Beihilfe um eine Form der Beihilfeleistung durch den Dienstherrn handelt und sich die Beamtinnen und Beamten freiwillig für diese Variante entscheiden können, sieht der DGB keine verfassungsrechtlichen Hindernisse für eine derartige Regelung, sofern vorliegender Gesetzesentwurf um eine ausreichende Härtefallregelung entsprechend der Hamburger Regelung ergänzt wird.

Denn grundsätzlich ist die Einführung einer pauschalen Beihilfe vom allseits anerkannt weiten Spielraum des Gesetzgebers bei der Ausgestaltung der Fürsorgepflicht gedeckt. Ausführungen zum weiten Gestaltungsspielraum in dieser Frage finden sich auch in der einschlägigen Kommentierung zum Grundgesetz in Maunz/Dürig zu Artikel 33 Abs. 5 GG.<sup>6</sup>

Mehrere Landesregierungen sind daher zu einer entsprechenden verfassungsrechtlichen Bewertung gekommen und haben entsprechende Gesetzesentwürfe auf den Weg gebracht bzw. angekündigt.

Die Landesregierung von Mecklenburg-Vorpommern weist in der Antwort auf eine Kleine Anfrage darauf hin, dass „das System der Beihilfe kein notwendiger Bestandteil der Alimentation von Beamtinnen und Beamten ist. Die amtsangemessene Alimentation muss nach Ansicht des Bundesverfassungsgerichtes lediglich die Kosten einer Krankenversicherung decken, die zur Abwendung krankheitsbedingter Belastungen erforderlich ist, soweit diese durch die Fürsorgepflicht nicht abgedeckt sind (Beschluss des Bundesverfassungsgerichts vom 7. November 2002, 2 BvR 1053/98, Randziffer 30, zitiert nach juris). Die Beihilfe wird somit nicht automatisch von der Alimentsationsverpflichtung erfasst und kann grundsätzlich geändert und durch andere beamtenrechtliche Leistungen ersetzt werden.“ Weiter wird dabei ausgeführt, dass sich der Dienstherr weder durch die Zahlung eines Arbeitgeberanteils zur gesetzlichen Kranken- und Pflegeversicherung noch durch Zahlung eines Zuschusses zu den Prämien für eine private Krankenvollversicherung vollständig seiner Fürsorge- und Alimentsationspflicht entziehen kann, sodass in besonders gelagerten Fällen immer noch ein ergänzender Fürsorge- und Alimentsationsanspruch bestehen kann.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Badura in Maunz/Dürig GG Art. 33 Rn 71: „Die Fürsorgepflicht ist die allgemeine Grundlage des Anspruchs des Beamten auf angemessene Besoldung und Versorgung und, ergänzend, darüber hinaus darauf, dass der amtsangemessene Lebensunterhalt des Beamten und seiner Familie auch bei Eintritt besonderer finanzieller Belastungen durch Krankheits-, Pflege-, Geburts- oder Todesfälle nicht gefährdet wird. Die Gewährung von **Beihilfen** findet ihre Grundlage in der Fürsorgepflicht des Dienstherrn, das System der Beihilfengewährung gehört jedoch nicht zu den hergebrachten Grundsätzen des Berufsbeamtentums. Die nähere Ausgestaltung der Fürsorge in diesem Bereich und vor allem die Ausgestaltung des Systems von Beihilfeleistung einerseits und aus allgemeiner Alimentation finanzierter Eigenvorsorge andererseits, das Wechselspiel von Beihilfe und Alimentsationsfinanzierung für die besonderen Aufwendungen für Krankheit, Pflege etc., ist einem weiten Beurteilungs- und Regelungsspielraum des Gesetzgebers überlassen. Es besteht keine spezielle verfassungsrechtliche Verpflichtung, den Beamten und Versorgungsempfängern für Krankheitsfälle u. ä. Unterstützung gerade in Form von Beihilfen im Sinne der Beihilfenvorschriften oder gar von solchen Beihilfen in bestimmter Höhe zu gewähren.“

<sup>7</sup> Landtag von Mecklenburg-Vorpommern, Drucksache 7/942 vom 11. September 2017, S. 2-3.

Ähnlich argumentiert die Bundesregierung in der Antwort auf eine Kleine Anfrage, indem sie zunächst den weiten Gestaltungsspielraum des Dienstherrn bei der Ausgestaltung der Fürsorge betont<sup>8</sup>, dann aber darauf verweist, dass bei der Einführung eines Zuschusses zur GKV als Alternative zum bisherigen System der Beihilfe „immer ein dem Beamtenverhältnis immanentes System fürsorgerechtllicher Härtefallentscheidungen bei Notlagen vorgehalten werden müsse(n) [sic], wie es derzeit schnittstellenlos in die Beihilfe integriert ist. Beamtinnen und Beamte können nach der höchstrichterlichen Rechtsprechung, insbesondere bei krankheitsbedingten Aufwendungen, nicht auf die Sozialhilfe verwiesen werden.“<sup>9</sup>

Diese Rahmensetzung ist im Rahmen der Einführung der pauschalen Beihilfe in Hamburg beachtet worden. Möglich ist nach wie vor – auch im Falle der Entscheidung für eine pauschale Beihilfe – in besonderen Ausnahmefällen eine zusätzliche Beihilfe zur Vermeidung von Härtefällen.<sup>10</sup> Die entsprechende Regelung in § 80 Abs. 9 HmbBG lautet:

„Die oberste Dienstbehörde kann in besonderen Ausnahmefällen, die nur bei Anlegung strenger Maßstäbe anzunehmen sind, die Bemessungssätze erhöhen und Beihilfen unter anderen als den in diesem Gesetz und der auf Grundlage von Absatz 12 erlassenen Rechtsverordnung geregelten Voraussetzungen gewähren.“

Das Landesbeamtengesetz Nordrhein-Westfalen kennt bisher zwar eine Härtefallregelung in § 75 Abs. 7 LBG NRW, diese bezieht sich jedoch ausschließlich auf eine Erhöhung des Bemessungssatzes und bleibt damit in ihren Möglichkeiten hinter der Hamburger Regelung zurück. Im Rahmen einer verfassungskonformen Ausgestaltung der pauschalen Beihilfe wäre damit eine Anpassung der Härtefallregelung in § 75 Abs. 7 LBG NRW vorzunehmen.

Eine völlig andere Frage - das wird von Kritikern des hier zur Diskussion stehenden Modells einer pauschalen Beihilfe gern unscharf dargestellt - ist die Frage nach der verfassungsrechtlichen Zulässigkeit einer Einbeziehung der Beamtinnen und Beamten als Pflichtmitglieder in die gesetzliche Krankenversicherung. Eine arbeitnehmeranaloge Versicherungspflicht in der gesetzlichen Krankenversicherung für Beamtinnen und Beamte ist jedoch nicht Gegenstand des hier vorliegenden Gesetzesentwurfes und könnte auch nicht auf Landesebene eingeführt werden.

---

<sup>8</sup> Deutscher Bundestag, Drucksache 18/11738 vom 29.03.2017, S. 2. Zitat: „Der Dienstherr muss aufgrund seiner Fürsorgepflicht Vorkehrungen dafür treffen, dass der amtsangemessene Lebensunterhalt der Beamtinnen und Beamten und ihrer Angehörigen auch bei Eintritt besonderer finanzieller Belastungen durch Krankheits-, Geburts- oder Pflegefälle nicht gefährdet wird. Ob er dieser Pflicht über eine entsprechende Bemessung der Dienstbezüge, über Sachleistungen, Zuschüsse oder in sonst geeigneter Weise Genüge tut, bleibt seiner Entscheidung überlassen (Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts vom 13. Februar 2008 - 2 BvR 613/06 -).“

<sup>9</sup> Deutscher Bundestag, Drucksache 18/11738 vom 29.03.2017, S. 9.

<sup>10</sup> Hamburgische Bürgerschaft, Drucksache 21/11426 vom 19.12.2017, S. 3. Zitat: „Die Gewährung einer zusätzlichen Beihilfe im Ausnahmefall nach § 80 Absatz 9 HmbBG zur Vermeidung unbilliger Härten bleibt im Übrigen unberührt und ist auch bei Entscheidung für die Pauschale möglich.“

### **Zur Problematik beim Wechsel des Dienstherrn**

Solange Hamburg, Bremen und Brandenburg als einzige Bundesländer eine entsprechende Regelung eingeführt haben, kann es im Fall eines Wechsels zu einem anderen Dienstherrn zu Problemen kommen, wenn dann wieder der Wechsel von der gesetzlichen Krankenversicherung in eine private Krankenversicherung plus Beihilfe notwendig wird bzw. der Beitrag für die gesetzliche Krankenversicherung wieder vollständig alleine aufgebracht werden muss. Der DGB setzt sich deshalb bundesweit für die Schaffung entsprechender Regelungen ein. Wenn weitere Länder und der Bund das Modell der pauschalen Beihilfe übernehmen, kehrt sich das Verhältnis jedoch um. Es sind dann die Dienstherrn im Nachteil, die eine entsprechende Regelung noch nicht verankert haben.

Nach gegenwärtigem Kenntnisstand ist die Einführung einer pauschalen Beihilfe bisher in Bremen, Brandenburg und Hamburg abgeschlossen sowie in den Ländern Berlin und Thüringen seitens der Landesregierungen in der Umsetzung. In Niedersachsen, Nordrhein-Westfalen, Schleswig-Holstein und Mecklenburg-Vorpommern ist das Hamburger Modell Gegenstand der parlamentarischen Diskussion.

Grundsätzlich ist das Beamtenverhältnis jedoch seiner Art nach auf Lebenszeit angelegt und zwar der Regel nach bei einem Dienstherrn. Wechsel zwischen den Dienstherrn sind damit nach wie vor eher die Ausnahme. Dabei sind mit einem Wechsel heute schon Probleme z. B. bei der Anerkennung von Dienstzeiten, bei Fragen der Besoldung, beim Besoldungsniveau oder auch im Bereich der Beihilfe und der Heilfürsorge verbunden. Konkret müssen die in ein anderes Bundesland oder zum Bund wechselnden Beihilfeberechtigten mit unterschiedlichem Beihilferecht rechnen und ihre privaten Krankenversicherungen entsprechend anpassen.

Soweit Beamtinnen und Beamte in erheblicher Zahl von Amts wegen und damit nicht auf freiwilliger Basis zu einem anderen Dienstherrn übergeleitet werden, sind im Rahmen eines Staatsvertrages entsprechende Regelungen zu treffen. Hier wäre die weitere Gewährleistung der pauschalen Beihilfe für die betroffenen Beamtinnen und Beamten nur eine unter vielen zu klärenden dienstrechtlichen Fragen.

Gleichzeitig ist davon auszugehen, dass mit der Einführung einer pauschalen Beihilfe ein erheblicher Wettbewerbsvorteil für das Land Hamburg bei der Gewinnung von Beamtinnen und Beamten entstanden ist. Dies gilt aus Sicht des DGB insbesondere für die Gruppen, für die eine Versicherung in der GKV zum Zeitpunkt der Verbeamtung attraktiv erscheint. Gerade im Bereich der Lehrkräfte, im Bereich technischer Berufe und im Bereich der Professoren macht die Möglichkeit, eine pauschale Beihilfe gewährt bekommen zu können, einen erheblichen finanziellen Unterschied aus. Andere Dienstherrn und auch der Bund wären deswegen gut beraten, dem Vorbild Hamburgs zu folgen, um künftig eventuelle Wettbewerbsnachteile bei der Gewinnung von neuen Beamtinnen und Beamten zu vermeiden.

### **Zur Entwicklung der privaten Krankenversicherung**

Die mit der Einführung der pauschalen Beihilfe in Hamburg geschaffene Möglichkeit für neue Beamtinnen und Beamte bei entsprechenden Vorversicherungszeiten in der gesetzlichen Krankenversicherung frei zwischen den verschiedenen Modellen wählen zu können, fördert

die Konkurrenz der Krankenversicherungssysteme und führt konkret zu Verbesserungen für die Versicherten in der privaten Krankenversicherung.

Dies belegt unter anderem die neuste Öffnungsaktion der PKV, die auch auf der Internetseite des Hamburger Abendblattes offensiv beworben wird. Zitat: „Seit 1. Januar 2019 steht die Private Krankenversicherung (PKV) allen Neubeamten offen – ob sie Vorerkrankungen haben oder nicht. Das garantiert die seit über zehn Jahren bewährte Öffnungsaktion der Privaten Krankenversicherung, die bisher jedoch nicht für Beamte auf Widerruf galt. Ab sofort ist das anders: Auch Beamte in der Ausbildung können sich nun unabhängig vom Gesundheitszustand privat versichern. Voraussetzung ist lediglich, dass sie einen entsprechenden Antrag innerhalb von sechs Monaten nach der Verbeamtung stellen. Übrigens: Diese Zugangsgarantie gilt auch für enge Angehörige der Beamten.“<sup>11</sup>

Die private Krankenversicherung reagiert damit unmittelbar auf den neuen Wettbewerb. Das Land Nordrhein-Westfalen als Dienstherr sollte im Interesse der Versicherten beider Systeme diesen Wettbewerb durch die Einführung einer pauschalen Beihilfe weiter fördern und nicht das bestehende System der privaten Krankenversicherung vor Konkurrenz schützen.

### **Zu einzelnen in der öffentlichen Debatte aufgeworfenen Fragen**

Kann man einem jungen Menschen eine nicht mehr korrigierbare Entscheidung für ein Krankenversicherungssystem zumuten?

Die im „Hamburger Modell“ vorgesehene einmalige und nicht mehr korrigierbare Entscheidung für die pauschale Beihilfe folgt der Logik unserer Krankenversicherungssysteme. Sowohl die private Krankenversicherung mit ihren Altersrückstellungen als auch die gesetzliche Krankenversicherung mit ihrem Solidarsystem gehen von langfristigen Kundenbindungen bzw. Mitgliedschaften aus. Ein Wechsel zwischen den Systemen bedeutet damit im Regelfall auch immer eine Belastung für die Versicherungssysteme bzw. ist mit Risiken verbunden.

Auch die Entscheidung für den Beamtenstatus wird auf Lebenszeit getroffen. Sie ist im Regelfall nicht mehr korrigierbar. Die Entscheidung für den Beamtenstatus ist zudem mit der Einschränkung einer ganzen Reihe von Grundrechten verbunden. Der DGB hält es für absurd, einem jungen Menschen die Entscheidung für den Beamtenstatus zuzutrauen, ihm aber die Fähigkeit abzusprechen, sich für ein Krankenversicherungssystem zu entscheiden.

Von jungen Menschen ohne Beamtenverhältnis werden im Übrigen ebenso auf Lebenszeit angelegte Versicherungsentscheidungen, z. B. im Rahmen der privaten Altersvorsorge erwartet, die sich im Nachhinein nur mit erheblichen finanziellen Verlusten korrigieren lassen.

Das Risiko einer Fehlentscheidung für die gesetzliche Krankenversicherung ist zudem durch die Einführung der pauschalen Beihilfe sehr begrenzt und könnte noch weiter begrenzt werden, wenn der Bund und alle Länder eine solche Option schaffen würden.

---

<sup>11</sup> <https://www.abendblatt.de/wirtschaft/karriere/article216335987/Aufnahmegarantie-Beamte-Ausbildung-Private-Krankenversicherung.html>, Stand: 8. Februar 2019.

Wird den gesetzlich Versicherten einseitig das Gesundheitsrisiko der Beamtinnen und Beamten aufgeladen, weil vor allem kranke Beamtinnen und Beamte in die GKV gehen?

Diese Frage hat auch in der mündlichen Anhörung von Auskunftspersonen im Unterausschuss „Personalwirtschaft und Öffentlicher Dienst“ der Hamburgischen Bürgerschaft am 15. Februar 2018 eine Rolle gespielt. Herr Prof. Dr. Christoph Straub, Vorstandsvorsitzender der BARMER, wies in diesem Kontext darauf hin, dass angesichts der Größe des Systems der gesetzlichen Krankenversicherung unabhängig von der individuellen Situation der Beamtinnen und Beamten, keine Belastung für die gesetzlichen Krankenversicherungen zu erwarten sei – auch nicht bei einer bundesweiten Einführung des „Hamburger Modells“.<sup>12</sup>

Diese Einschätzung wird vom DGB geteilt. Die gesetzliche Krankenversicherung hat in Deutschland insgesamt mehr als 70 Millionen Versicherte, die alle ohne Gesundheitsprüfung aufgenommen wurden. Die Zahl der kostenfrei mitversicherten Familienangehörigen liegt bei ca. 16 Millionen Menschen. Im Vergleich hierzu sind die Zahlen der Beamtinnen und Beamten und insbesondere der Neuverbeamten sehr gering.

Im Vergleich zu normalen Versicherten sind auch Beamtinnen und Beamte in niedrigen Besoldungsgruppen potentiell gute Beitragszahler. So besteht kein Risiko von Beitragsausfällen z. B. durch Krankheit oder Arbeitslosigkeit. Selbst bei längeren Erkrankungen werden weitere Beiträge gezahlt, da die Beamtin bzw. der Beamte weiterhin Besoldung erhält.

Beamtinnen und Beamte müssen zudem die körperliche und gesundheitliche Eignung für ihr Amt aufweisen. Auch wenn die Rechtsprechung zu dieser Frage im Moment im Wandel ist, werden die Bewerberinnen und Bewerber vor der Verbeamtung einer gesundheitlichen Eignungsuntersuchung unterworfen. Es ist damit davon auszugehen, dass neue Beamtinnen und Beamte gesünder sind als der Durchschnitt der Bevölkerung.

Beamtinnen und Beamte mit höheren Krankheitsrisiken oder aber chronischen Erkrankungen hatten schon bisher oft große Probleme, eine Versicherung in der privaten Krankenversicherung abzuschließen bzw. mussten entsprechende Risikozuschläge zahlen - und blieben deswegen oft in der gesetzlichen Krankenversicherung. Bisher mussten sie dann aber den Beitrag komplett allein zahlen. Das würde sich mit der pauschalen Beihilfe ändern.<sup>13</sup>

Welche Auswirkungen hat die Einführung des Hamburger Modells auf die Beschäftigten in der privaten Krankenversicherung?

Die Einführung einer pauschalen Beihilfe für bereits freiwillig in der GKV versicherte Beamtinnen und Beamten hat zunächst keine Auswirkungen auf die Beschäftigten der privaten Krankenversicherung, da diese Zielgruppe auch bisher nicht Kundinnen und Kunden der privaten Krankenversicherung sind.

---

<sup>12</sup> Hamburgische Bürgerschaft, Ausschussprotokoll Unterausschuss Personalwirtschaft und Öffentlicher Dienst, Ausschussprotokoll 21/5, 15.02.2018, S. 53 f.

<sup>13</sup> Vgl. Schleswig-Holsteinischer Landtag, Umdruck 19/1986, Schreiben des Landesbeauftragten für Menschen mit Behinderung vom 30. Januar 2019.



Für die breite Mehrheit der neuen Beamtinnen und Beamten wird voraussichtlich auch weiterhin das klassische System aus Beihilfe und PKV von besonderer Attraktivität sein. Die pauschale Beihilfe wird damit nur für eine Minderheit attraktiv und interessant sein. Auswirkungen auf die Beschäftigung und die Anzahl der Beschäftigten in der PKV sind damit aus Sicht des DGB nicht zu erwarten.

### **Zur öffentlichen Diskussion**

Die Einführung der pauschalen Beihilfe in Hamburg hat eine hohe Resonanz in der bundesweiten Medienlandschaft gefunden. Die Berichterstattung war dabei außerordentlich positiv.

Die Frankfurter Allgemeine Zeitung kommentierte den Hamburger Gesetzesentwurf am 9. August 2017 unter der Überschrift: „Ein Stück Sozialgeschichte“ wie folgt: „Hamburg ebnet seinen Beamten den Weg in die gesetzliche Krankenversicherung. Dass das bislang nicht geht, war noch nie logisch, vernünftig auch nicht.“ Noch am 22. August 2017 kommentiert der Tagesspiegel die Kritik einiger Verbände am Gesetzesentwurf unter der Überschrift „Gegen Wahlfreiheit gibt es kein Argument“ mit folgenden Worten: „In Hamburg können sich Beamte künftig auch gesetzlich krankenversichern, ohne finanziell bestraft zu werden. Das ist vernünftig – und überfällig.“

Der DGB dankt für die Gelegenheit zur Stellungnahme und bittet um die Berücksichtigung seiner Anmerkungen und Hinweise. Für Rückfragen im Rahmen der mündlichen Anhörung steht der DGB gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

A handwritten signature in black ink that reads 'Olaf Schwede'. The signature is written in a cursive, slightly slanted style.

Olaf Schwede

### **Anlage**

Stellungnahme des DGB in der Anhörung des Ausschusses für Arbeit, Gesundheit und Soziales zum Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen zu „Den Beamtinnen und Beamten in NRW die freiwillige Versicherung in der Gesetzlichen Krankenversicherung (GKV) ermöglichen“ (Drucksache 17/5057)